



# Gazeta Powiatowa

powiatu świętochłowskiego.

Świętochłowice, dnia 9-go lipca 1932 r.

Wychodzi co sobotę. Redaktor: Siwy, Dyrektor biur, Wydział Powiatowy Świętochłowice.

Telefon: Król. Huta 1605, 1611, 1612, 1646, 1647; Katowice 99.

## T r e ś ć:

1. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej w sprawie przyznania prawa do zasiłku częściowo zatrudnionym robotnikom niektórych zakładów pracy w Województwach: śląskim, kieleckim i łódzkim.
2. Okólnik w sprawie należności za podróże służbowe i przeniesienia.
3. Obwieszczenie Ministra Skarbu o wartości 1 grama czystego złota.
4. Rozporządzenie Śląskiej Rady Wojewódzkiej w sprawie zmiany rozporządzenia Śląskiej Rady Wojewódzkiej z dnia 26 stycznia 1928 r.
5. Zarządzenie Wojewody Śl. w sprawie zmiany zarządzenia o oczyszczaniu i odkazaniu samochodów ciężarowych i innych środków przewozowych, używanych do przewozu zwierząt
6. Statut gminy Szarlej w przedmiocie poboru podatku od uzyskania zezwolenia na stałe uruchomienie gospód, szynków względnie przedsiębiorstw drobnej sprzedaży wypalank winnych spirytusu oraz wyrobów wódczanych.
7. Komunikat.

## DZIAŁ URZĘDOWY

1.

### Rozporządzenie

Ministra Pracy i Opieki Społecznej  
z dnia 15. czerwca 1932 r.

w sprawie przyznania prawa do zasiłków częściowo zatrudnionym robotnikom niektórych zakładów pracy w województwach: śląskim, kieleckim i łódzkim.

(Dz. Ust. Rz. P. Nr. 55, poz. 540).

#### § 1.

Przyznaje się w okresie od dnia 1. do 30 czerwca 1932 r. prawo do zasiłków tym częściowo zatrudnionym robotnikom zakładów pracy:

1 — 3 pp.

4. Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa „Huta Bismarcka” w Wielkich Hajdukach i „Huta Falva” w Świętochłowicach,

5. Katowicka Spółka Akcyjna dla Górnictwa i Hutnictwa „Huta Hubertus w Łagiewnikach,

6 — 9 pp.

10. Śląskie Zakłady Górniczo-Hutnicze, Sp. Akcyjna „Huta Pokój” w Nowym Bytomiu,

11. Górnośląskie Zjednoczone Huty Królewska i Laura, Sp. Akc. Górniczo-Hutnicza „Huta Zgoda” w Zgodzie,

12 — 14 pp.

15. „Godulla” Sp. Akcyjna „Szyb Godulla” w Chebziu,

16. „Godulla”, Sp. Akcyjna „Szyb Gotthard” w Chebziu,

17. „Godulla”, Sp. Akcyjna „Kopalnia Lithandra w Nowym Bytomiu,

18 — 29 pp.

których zarobek tygodniowy nie przekracza z powodu ograniczenia produkcji pełnego umówionego zarobku za 1 dzień pracy.



Wysokość zasiłku dla tej kategorii robotników określi, stosownie do ustępu 2 art. 3 ustawy z dnia 18. lipca 1924 r., Zarząd Główny Funduszu Bezrobocia.

## § 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**Minister Pracy i Opieki Społecznej**

(—) Hubicki.

## 2.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

Nr. OB. 16/7. Warszawa, dnia 11. czerwca 1932 r.

## Okólnik Nr. 80

w sprawie należności za podróże służbowe i przeniesienia.

(Gazeta Urzędowa Województwa Śl. Nr. 21, poz. 2).

Do

PP. Wojewodów, P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy i P. Naczelnika Urzędu spraw mniejszości w Katowicach.

Wskutek wątpliwości podniesionych przez niektóre władze państwowe w sprawie przepisów o należnościach za podróże służbowe, Ministerstwo Skarbu, na zasadzie § 28 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17. września 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 826) o należnościach za podróże służbowe, delegacje i przeniesienia funkcjonariuszów państwowych, sędziów i prokuratorów oraz wojskowych, okólnikiem z 7. VI. r. b. Nr. D. III. 6789/1 wyjaśniło, co następuje:

Do § 10 rozporządzenia.

Zapamiętanie, że funkcjonariuszowi należy się kwota odpowiadająca cenie biletu klasy, przyznanej mu w rozporządzeniu, niezależnie od okoliczności, czy faktycznie użył tej lub niższej klasy, nie znajduje uzasadnienia w postanowieniu § 10. Paragraf ten bowiem wyraźnie używa wyrażenia „zwrot“, które pod względem gramatycznym oznacza — jak to zaznaczył Najwyższy Trybunał Administracyjny w motywach wyroku z dnia 29 maja 1928 r. L. Rej. 2701/27 — „wypłacenie kwoty faktycznie wydatkowanej“ (wyrok ten był podany do ogólnej wiadomości okólnikiem Ministerstwa Skarbu z dnia 30. lipca 1928 r. L. D. III-2190/1).

Użycie tego wyrażenia w omawianym paragrafie nie jest przypadkowe. Powtarza się ono konsekwentnie w wszystkich paragrafach, mówiących o kosztach przejazdu, począwszy od § 2,

wyliczającego rodzaje przysługujących należności. Gdyby intencją rozporządzenia było traktowanie ceny biletu jako ryczałtu na koszt przejazdu kolejną, niezależnie od faktu przejazdu tą lub niższą klasą, to niezawodnie znalazłaby ona swój wyraz, jak to się stało np. w §§ 9 i 15 gdzie chodzi o ryczałt na koszt dojazdu z miasta do dworca lub w § 19, gdzie chodzi o ryczałt na koszt przesiedlenia.

Z powyższego wynika, że zwrot kosztów przejazdu kolejną lub statkiem nie jest unormowany ryczałtem, lecz w ten sposób, że funkcjonariusz państwowy ma prawo używania tej klasy pociągu lub statku, którą mu przepis ze względów publiczno-prawnych przyznaje, oraz, że użycie niższej klasy od przyznanej nie daje prawa do żądania od Skarbu Państwa różnicy ceny biletu.

W tym stanie rzeczy, gdy więc zostanie stwierdzone, że funkcjonariusz, mający np. prawo użycia na koszt Skarbu Państwa I. kl. użył faktycznie niższej klasy, lub że nie mógł użyć I. klasy, ponieważ na danej linii kolejowej nie kursują wagony I. klasy, należy zwracać cenę biletu faktycznie użytej klasy.

Do § 15 rozporządzenia.

1) Ryczałt na koszt dojazdu do dworca kolejowego, przystani, stacji autobusowej lub lotniczej należy przyznawać tylko wówczas, gdy daną miejscowością jest miasto, a nie wieś. Paragraf 15, normujący omawiany ryczałt, wyraźnie zaznacza w ustępie pierwszym, że ryczałt przyznaje się „na koszt dojazdu z miasta do dworca . . . .“, wobec czego przez wyraz „miejscowość“ użyty w ustępie trzecim, należy rozumieć także tylko miasto, a nie wieś.

2) Omawiany ryczałt ma swój cel wyraźnie określony w podanym przepisie, mianowicie: pokrycie kosztów dojazdu z miasta do dworca kolejowego . . . . . względnie z dworca kolejowego . . . . . do miasta. O ile zatem funkcjonariusz jedzie kolejną celem odbycia na dworcu kolejowym w danej miejscowości czynności komisyjnej (np. urzędnik Dyrekcji Poczty i Telegrafów — celem kontroli pocztowego urzędu dworcowego) lub celem pełnienia czynności komisyjnej w czasie trwania jazdy kolejną (np. żandarm, — celem kontroli ruchu osobowego na danej linii kolejowej, funkcjonariusz celny celem konwojowania towaru do danej stacji kolejowej) i nie ma potrzeby udawania się z dworca kolejowego do miasta (np. na nocleg do hotelu) — nie należy przyznawać w takich i tym podobnych wypadkach ryczałtu na dojazd w danej miejscowości.

Do § 17 rozporządzenia.

Przepis ten dotyczy wyłącznie osób, które — jak to wyraźnie zaznaczono w przepisie — najpierw są delegowane do danej miejscowości, a następnie do tej miejscowości przeniesione. Przepis ten nie może zatem mieć odpowiedniego zastosowania do funkcjonariuszów, którzy tym warunkom nie odpowiadają, t. j. do funkcyj-



szów, których przeniesienie do nowej miejscowości odbywa się wprost bez uprzedniej delegacji do tej miejscowości.

Do § 18 ustęp trzeci rozporządzenia.

Przedstawianie przez funkcjonariusza zaświadczenia urzędu gminnego (magistratu), że w danej miejscowości niema hotelu, pensjonatu lub domu noclegowego, nie jest wystarczające, gdy w myśl powyższego przepisu funkcjonariusz, wyjeżdżający na nocleg do innej miejscowości winien swój wyjazd uzasadnić zaświadczeniem urzędu gminnego (magistratu) stwierdzającym, że „w danej miejscowości nie można znaleźć noclegu”.

Powyższe podaje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych do wiadomości i stosowania.

Za Naczelnika Wydziału

(—) Lohman  
Radca Ministerjalny.

3.

## Obwieszczenie

Ministra Skarbu

z dnia 24. czerwca 1932 roku

o wartości jednego grama czystego złota.

(Monitor Polski nr. 147, poz. 180.)

Na podstawie art. 16 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 5. listopada 1927 r. w sprawie zmiany ustroju pieniężnego (Dz. U. Rz. P. Nr. 97 poz. 855) oraz rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 28. listopada 1927 w sprawie ustalenia trybu ogłaszania wartości złota (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 932) — ustaliam na miesiąc lipiec 1932 r. wartość jednego grama czystego złota na pięć złotych 92,44 grosza.

Minister Skarbu  
(—) Jan Piłsudski.

4.

## Rozporządzenie

Śląskiej Rady Wojewódzkiej

z dnia 23 maja 1932 r.

w sprawie zmiany rozporządzenia Śląskiej Rady Wojewódzkiej

z dnia 27 stycznia 1928 r.

(Dz. U. Śl. nr. 15 poz. 33)

Na mocy § 23 ustawy o mianowaniu i zaopatrzeniu urzędników komunalnych z dnia 30. lipca 1899 r. (Zb. u. pr. str. 141) w brzmieniu rozporządzenia Wojewody Śląskiego z dnia 5. sierpnia 1926 r. (Dz. U. Śl. № 20 poz. 35) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Przewidziany w § 1 rozporządzenia Śląskiej Rady Wojewódzkiej z dnia 26. stycznia 1928 r. (Dz. U. Śl. № 8 poz. 17) dla emerytowanych funkcjonariuszów ekwiwalentowy dodatek komunalny w miejsce pomocy lekarskiej i ulgi w przejazdach państwowymi środkami komunikacyjnymi nie może przekraczać dla emeryta samotnego 5% miesięcznego uposażenia emerytalnego zaś dla emeryta, utrzymującego rodzinę, 10% miesięcznego uposażenia emerytalnego.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1. lipca 1932 r.

Śląska Rada Wojewódzka:

**Przewodniczący**

(—) Dr. Grażyński  
Wojewoda Śląski

5.

Urząd Wojewódzki Śląski  
Wydział Administracyjny.  
L. Ad. R. 596/16.

Katowice, dn. 9. czerwca 1932 r.

## Zarządzenie

Wojewody Śląskiego z dnia 9. czerwca 1932 r. L.: Ad. R. 596/16 w sprawie zmiany zarządzenia z dnia 13. II. 1931 r. L.: Ad. 188/1 (Gaz. Urzęd. Woj. Śl. Nr. 7 z dnia 21. II. 1931) o oczyszczeniu i odkażaniu samochodów ciężarowych i innych środków przewozowych, używanych do przewozu zwierząt.

(Gazeta Urzędowa Województwa Śl. Nr. 21 poz. 3)

Na podstawie art. 16 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych zarządzam co następuje:

§ 1.

W powołanym na wstępie zarządzeniu z dnia 13. II. 1931 r. L.: Ad. 188/1 brzmienie § 3 zmienia się jak następuje:

„Każdy środek przewozowy wymieniony w § 1 wyżej powołanego rozporządzenia winien mieć ściany tak urządzone, by wystawianie głów zwierząt



było niemożliwe; dno i ściany pomieszczenia do wysokości conajmniej  $\frac{1}{2}$  metra winny być sporządzone szczelnie z desek szpuntowanych; ponadto dno winno być spojone ze ścianami mocno śrubami i tak, by wypadanie ściółki, nawozu, jakoteż wysikanie części płynnych było niemożliwe.

## § 2.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w gazecie Urzędowej Województwa Śląskiego.

Za Wojewodę:

(—) Dr. Saloni,  
Wicewojewoda.

## 6.

# Statut

w przedmiocie poboru podatku od uzyskania zezwolenia na stałe uruchomienie gospod. szynków względnie przedsiębiorstw drobnej sprzedaży wypalaneek winnych, spirytusu oraz wyrobów wódczanych.

Na podstawie uchwały Rady gminnej z dnia 26. stycznia 1932 r. wydaje się w myśl art. 16 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych w Województwie Śląskiem w brzmieniu rozporządzenia Wojewody Śląskiego z dnia 8. lipca 1926 r. (Dz. Ust. Śl. nr. 17 poz. 30) dla gminy Szarlej następujący statut miejscowy:

## § 1.

Uzyskanie zezwolenia na stałe uruchomienie gospody, szynku i drobnej sprzedaży wypalaneek winnych, spirytusu i wyrobów wódczanych podlega podatkowi według postanowień niniejszego statutu.

## § 2.

Podatek wynosi przy udzieleniu zezwolenia na uruchomienie nowej

- restauracji względnie gospody z wyszynkiem piwa i alkoholowych napoi, połączony z zwykłym szynkiem 1 500,— zł
- restauracji wzgl. gospody z wyszynkiem piwa i alkoholowych napoi bez zwykłego szynku . . . . . 1 500,— „
- restauracji względnie gospody z wyszynkiem tylko piwa . . . . . 1 000,— „
- restauracji względnie gospody z napojami bezalkoholowymi . . . . . 200,— „
- drobnych sprzedaży winnych wypalaneek, spirytusu oraz wyrobów wódczanych . . . . . 1 500,— „

## § 3.

W razie przejęcia istniejącego już przedsiębiorstwa przez innego przedsiębiorcę podatek wynosi:

- w razie przejęcia w przeciągu 3 lat od udzielenia poprzednikowi zezwolenia . . . . . 50%
- w razie przejęcia w ciągu 5 lat od tego terminu . . . . . 40%
- w razie przejęcia w ciągu 8 lat od tego terminu . . . . . 35%
- w razie przejęcia w ciągu 10 lat od tego terminu . . . . . 30%
- w czasie ponad 10 lat od tego terminu . . . . . 25%

tej stawki podatkowej, którąby przy zezwoleniu na uruchomienie nowego przedsiębiorstwa wymierzyć należało.

Podatek zmniejsza się o 50% stawek ustalonych w § 2 jeżeli przedsiębiorstwo drogą sukcesji przejmuje potomek dotychczasowego koncesjonariusza.

## § 4.

Zezwolenie na rozszerzenie jednego z przedsiębiorstw wymienionych w § 1 podlega podatkowi w wysokości 25% stawek ustalonych w § 2.

Rozszerzenia zezwolenia co do trunków podlega podatkowi w wysokości 25%-owych stawek, rozszerzenie co do ubicacji podatkowi od 10 do 25% zależnie od wielkości ubicacji.

## § 5.

Przy udzieleniu zezwolenia zastępcy lub pełnomocnikowi osoby prawnej oblicza się podatek według danych odnoszących się do osoby prawnej.

## § 6.

Podatku nie pobiera się w wypadku, gdy zezwolenie na dalsze prowadzenie przedsiębiorstw otrzymuje wdowa po dotychczasowym koncesjonariuszu w rozmiarach w jakich tenże posiadał zezwolenie.

## § 7.

Częściowo lub całkowite zwolnienie od podatku może nastąpić w wypadkach, gdy:

- zezwolenie na prowadzenie gospody lub szynku ogranicza się na wyszynk trunków bezalkoholowych,
- zostanie udowodnionym, że dane przedsiębiorstwo prowadzone będzie na rachunek związków samorządowych, dobroczynnych lub ogółowi użytecznych.

O ile koncesjonariuszowi zwolnionemu od podatku po myśli ustępu 1 cyfra 1 udziela się



zezwoleń na wyszynk trunków alkoholowych to takie zezwolenie należy opodatkować jako nowe według postanowień § 2.

## § 8.

Wymiar podatku uskutecznia Zarząd gminy. O wymiarze należy zawiadomić płatnika nakazem płatniczym.

Podatek należy uiścić przy wręczeniu dokumentu zezwolenia.

## § 9.

Odwołania od wymiaru podatku podlegają przepisom artykułu 38 cyfra 5 ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych w brzmieniu rozporządzenia Wojewody Śląskiego z dnia 8. lipca 1926 r. (Dz. U. Śl. nr. 17 poz 30).

## § 10.

Działającym wbrew niniejszem przepisom ulegną grzywnie do 350 złotych, o ile według obowiązujących ustaw nie podpadają wyższemu wymiarowi kary.

## § 11.

Statut niniejszy obowiązuje z dniem 1 stycznia 1932 r.

Szarlej, dnia 26. stycznia 1932 r.

**Zarząd gminy**

Naczelnik gminy

w z.

(—) Szreter

Ławnik

(—) Kubański

Ławnik

(—) Mutz

Do uchwały z dnia dzisiejszego.

**Rada gminna**

(—) Dzierża  
radny

(—) Andretzki  
radny

(—) Ludyga  
radny

Ogłoszono!

Szarlej, dnia 28. czerwca 1932 r.

**Naczelnik gminy**

w z.

(—) Szreter.

▪ KOMUNIKATY ▪

7.

Na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 31. VIII. 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 91 poz. 527) o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszednie-

go użytku, oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19. VII. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 87 poz. 761) i rozporządzenia Wojewody Śl. z dnia 8. IX. 1931 r. (Dz. Ust. Śl. Nr. 20 poz. 38), ustalam po zasięgnięciu opinii Powiatowej Komisji do badania cen następujące ceny orientacyjne w detalu:

**Mąka i pieczywo:**

1 kg mąki żytniej	65%	40	gr.
1 „ chleba „	65%	42	„
1 „ mąki pszennej	65%	44	„
1 bułka	117 gram.	10	„

**Nabiał:**

1 litr mleka	30 groszy
1 „ maślanki	18 groszy
1 kg masła I gatunku	3,20 zł.
1 kg sera krowiego	0,80 zł.
jaja sztuka	8—10 groszy

**Mięso i wyroby mięsne**

w składach na targu

1 kg wołowiny	I gat.	1,80 zł	1,60 zł
1 kg „	II „	1,50 zł	1,30 zł
1 kg wieprzowiny	I „	1,90 zł	1,80 zł
1 kg „	II „	1,80 zł	1,70 zł
1 kg cielęciny	I „	1,60 zł	1,40 zł
1 kg „	II „	1,40 zł	1,20 zł
1 kg słoniny surowej	I „	2,40 zł	2,40 zł
1 kg „	II „	2,00 zł	2,00 zł
1 kg sadła	I „	2,40 zł	2,40 zł
1 kg „	II „	2,00 zł	2,00 zł
1 kg kiełb. krak. 100% wieprz. surow.		3,20 zł	3,20 zł
1 kg „ „ „ „ gotow.		3,20 zł	3,20 zł
1 kg „ „ mieszanej	I gat.	2,40 zł	2,40 zł
1 kg „ „ „	II „	2,20 zł	2,20 zł
1 kg „ czosnkowej	I „	2,40 zł	2,40 zł
1 kg „ „	II „	2,20 zł	2,20 zł
1 kg salcesonu	I „	2,20 zł	2,20 zł
1 kg „	II „	2,00 zł	2,00 zł
1 kg wątrobianki	I „	2,70 zł	2,60 zł
1 kg „	II „	2,20 zł	2,20 zł

**Dodatek kości może wynosić:**

przy wieprzowinie najwyżej 15 %  
przy wołowinie najwyżej 20 %  
przy cielęcinie najwyżej 25 %

Świętochłowice, dnia 6. lipca 1932 r.

**Starosta**

(—) Szaliński.



L154